

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**Экспертного совета по**  
**Управлению, вычислительной технике и информатике**  
**ВАК РФ**

от « 18 » июня 2013 г.

СЛУШАЛИ: Аллецию Горюхино В.Н. по Диссер-  
тации Ситникова С.Г.

РЕШИЛИ: Рассмотрев материалы апелляции и проведя со-  
беседования с заявителем экспертный совет отмечает:

1. Представленные материалы могут трактоваться неоднозначно и не подтверждаются безусловно факты заимствования Ситниковым С.Г. результатов других авторов.
2. Авторы диссертации, из которых, по мнению заявителя заимствованы результаты Ситников С.Г., по имеющейся инфор-  
мации, претензий к Ситникову С.Г. не имеют.
3. Представленной акцией государственной судебно-эксперт-  
ной учреждения не содержится сведений о том, что он состо-  
ит по поручению ОБЭП, в чем заявит на заседании  
автор апелляции. К акту также не приложены доку-  
менты учреждения.
4. Утверждение заявителя об отсутствии сборника  
Вопросов Юстиции опровергнуто самим заявителем,  
который представил этот сборник, судакский в СИФГУТИ,  
на заседании экспертного совета.

(далее см. на обороте)

Председатель экспертного совета \_\_\_\_\_

Зам. председателя экспертного совета \_\_\_\_\_

Докладчик \_\_\_\_\_

Ученый секретарь экспертного совета \_\_\_\_\_ (М. В. Ульянов)

5. На вопросы экспертного совета по сравнению научных положений, выносимых на защиту Ситниковым С.Г. и другими авторами заявитель ответов не дал.

Учитывая результаты рассмотрения материалов апелляции, собеседование с заявителем, экспертный совет рекомендует оставить апелляцию без удовлетворения и оставить в силе решение о присуждении Ситникову С.Г. ученой степени доктора технических наук.

Зам. Председателя  
экспертного совета

Ю. И. Моисеев

Домладшын

С. П. Чернышев

Д. А. Новиков

Ученый секретарь  
экспертного совета

М. В. Ульянов