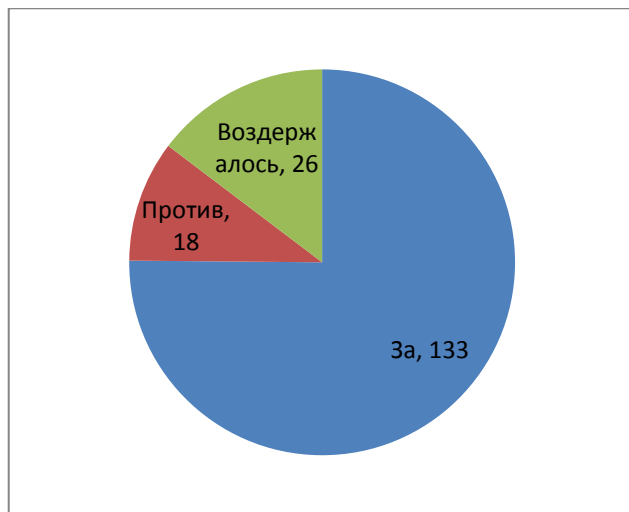


## Резолюция 1А

Необходимо отказаться от предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. № 979 отнесения к "3-й категории" (с возможной ликвидацией) научных организаций, чьи формальные показатели на 25% ниже средних по референтной группе. Необходима совместная разработка Правительством и научным сообществом иной, в своей основе - экспертной, методики аттестации научных организаций. Цель аттестации - сохранение и оздоровление научной среды в России, что предполагает сохранение всех работоспособных научных коллективов.



## Резолюция 1Б

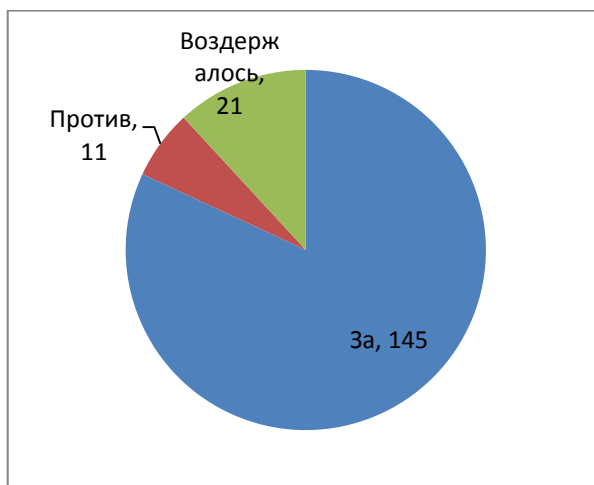
Порученное Правительству "установление повышенной оплаты труда отдельным категориям научных работников, достигших высоких результатов в научной деятельности" должно проводиться с учетом специфики научных дисциплин, что предполагает использование экспертных методов для дисциплин, где корреляция качества результатов и библиометрических показателей низка: гуманитарные и общественные науки, математика, некоторые другие. В то же время указанное повышение оплаты труда должно быть единым для организаций разной подчиненности: государственных вузов, институтов ФАНО, федеральных научных центров. Соответствующая методика должна разрабатываться совместно Правительством, РАН и научным сообществом, для чего должна быть создана специальная рабочая группа.



## Резолюция 1В

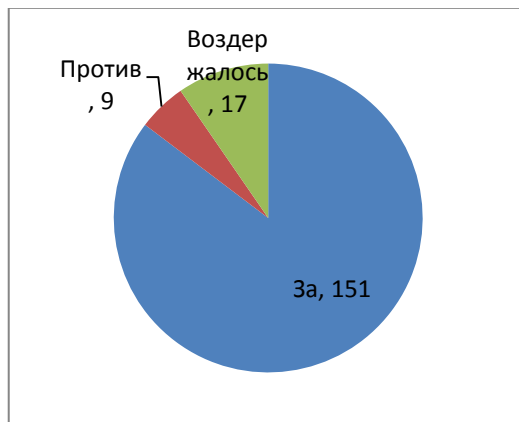
*В случае если вследствие не предусмотренных бюджетом РФ дополнительных расходов (обязательства перед Крымом, компенсация вводимых против России экономических санкций и т.п.) не удастся избежать урезания бюджета науки, приоритетом должна стать не поддержка только "лучших из лучших" (что приведет к разрушению научной среды), а сохранение всех работоспособных научных коллективов.*

*Реализация сформулированного в поручениях Правительству принципа "осуществление финансирования фундаментальных и поисковых научных исследований преимущественно за счёт грантов" не должна привести к установлению более высокого приоритета грантовых обязательств государства перед осуществлением базового финансирования и премирования по результатам.*



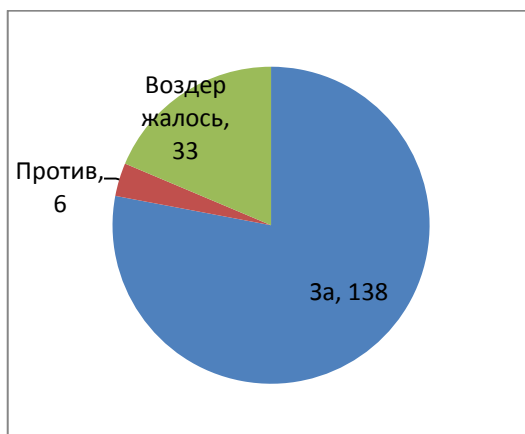
## Резолюция 2А

Одобрить концепцию проекта и поручить Совету ОНР разработать и принять положение об Экспертном совете ОНР (ЭС ОНР).



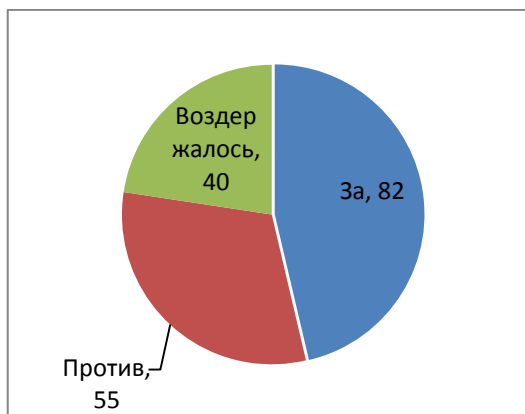
## Резолюция 2Б

Рекомендовать членам ОНР, имеющим ученую степень, принять участие в проекте в качестве экспертов.



## Резолюция 2В

Считаете ли Вы целесообразным предоставить (по желанию эксперта) возможности составления и направления в диссертационные советы анонимных отзывов, заверенных руководителями ЭС ОНР?



### Резолюция 3А

ОНР предлагает руководству РФФИ увеличить долю грантов типа "а" в бюджете РФФИ к 2016 году до 70 %.



### Резолюция 3Б

ОНР предлагает руководству РФФИ принять решение о публикации на сайте Фонда не только списков поддержанных проектов, но и данных по объему финансирования проектов, а также ежегодных кратких отчетов по результатам работ, включая списки публикаций и иных результатов интеллектуальной деятельности.



### Резолюция 3В

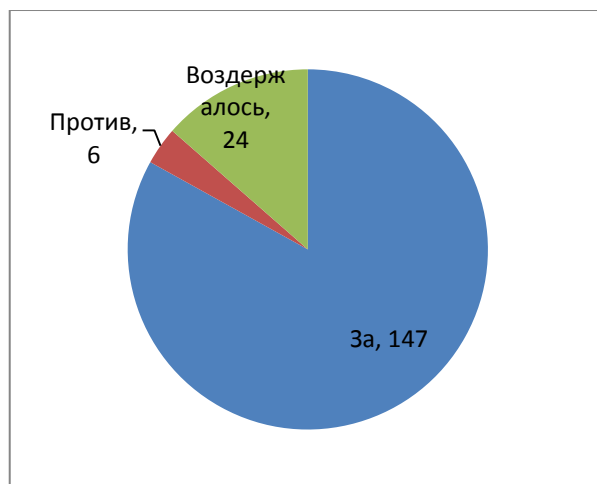
ОНР считает, что вводимая сейчас система расходования грантовых средств – регулирование этого процесса положениями о закупках, принимаемыми бюджетными учреждениями и утверждаемыми их учредителями, - является усложненной и неоптимальной. Предлагается внести поправки в федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", которые позволят, в том числе:

- исключить полученные бюджетными учреждениями по грантам, контрактам и хозяйственным договорам средства из системы планирования и прогнозирования закупок;
- позволить бюджетными учреждениями расходовать полученные по грантам, контрактам и хозяйственным договорам средства без проведения конкурсов и котировок, путем закупок "из единственного источника".



#### Резолюция 4А

ОНР поддерживает усилия Минобрнауки, направленные на использование КРН для обеспечения необходимой информацией учреждений, не имеющих подписки на Web of Science. ОНР отмечает, что ориентация на достоверность и полноту КРН требует проверки и, часто, исправления каждым из российских учёных собственного профиля как автора публикаций. Однако неточности в данных КРН службой технической поддержки пока устраняются с большим запозданием, а некоторые обращения остаются без ответа по существу. Средства графического анализа данных КРН на общенациональном уровне пока существенно проигрывают другим информационным ресурсам, в частности, Scitago. ОНР поддерживает заключение МОН государственных контрактов на обеспечение лицензионного доступа к международным индексам научного цитирования.



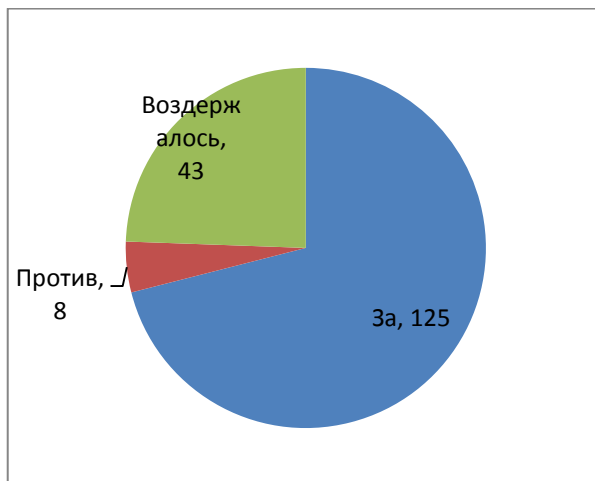
## Резолюция 5А

*ОНР категорически возражает против ущемления демократических прав научного сообщества ликвидацией института представителей институтов в Общем собрании РАН и выборности ученых советов и руководства институтов. ОНР требует выборности ректоров всех без исключения вузов.*



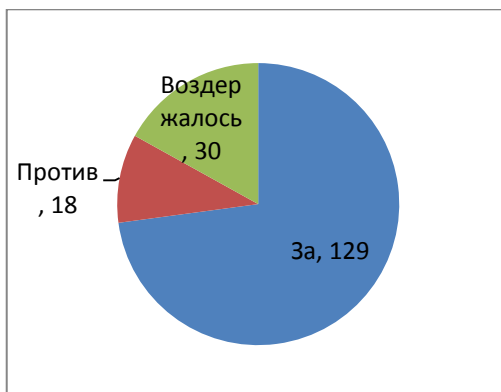
## Резолюция 5Б

*ОНР не приемлет подходов к оплате труда в науке как функции средней по региону зарплаты, ведущих к росту и без того недопустимо и необоснованно большого разрыва научного сообщества по доходам.*



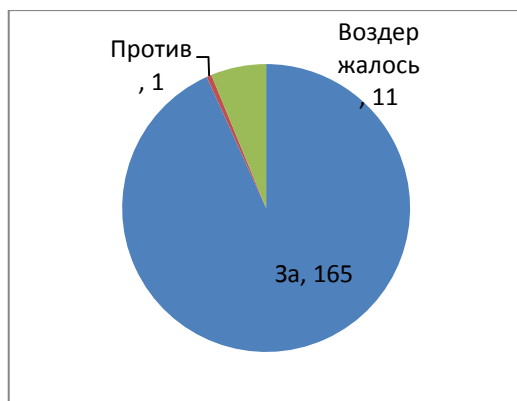
## Резолюция 6А

Уменьшить кворум на Общем собрании до 20%, заменив статью 4.4 Устава на следующую Статья 4.4. Общее собрание считается правомочным в случае присутствия более 20% членов ОНР. Соответствующую поправку внести в статью 5.5 об Общем собрании Регионального отделения.



## Резолюция 6Б

Сохранить на 2014 год существующие правила приема в ОНР.



## Резолюция 6В

Сохранить на 2014 год статус Межрегиональной общественной организации без образования юридического лица. При создании условий для изменения статуса ОНР поручить Совету ОНР провести заочное голосование членов ОНР для решения вопроса о месте регистрации и о членских взносах.





## Кандидатуры в совет ОНР:

