



# Итоги работы ОНР за год

Общее собрание ОНР 18 мая 2015 г.

## ***Направления деятельности ОНР***

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.



***Д.И. Дьяконов «Декларация», 2012***

## *Направления деятельности ОНР*

- **отстаивание интересов науки на всех уровнях;**
- **мониторинг состояния и финансирования научных исследований;**
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

# ОНР приняло участие в создании новых общественных организаций научного сообщества

## Конференция научных работников

Третья сессия: 29 мая 2015, Большой зал Президиума РАН, Ленинский проспект 32А, Москва



**КОМИССИЯ** общественного контроля  
в сфере **науки**

и взаимодействует с Советом по науке Минобрнауки и с



## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- **отслеживание деятельности государственных научных фондов;**
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

## После обсуждения на сайте ОНР Совет ОНР направил письмо председателю РНФ А.В. Хлунову

Чтобы подобные ситуации конфликта интересов не возникали в дальнейшем, мы предлагаем

- а) запретить руководителям научных и образовательных организаций, высокопоставленным чиновникам и их заместителям входить в Экспертные советы Фонда и уж тем более руководить ими или их секциями;
- б) запретить членам экспертных советов Фонда участвовать в экспертизе и обсуждении не только проектов, в которых они принимают участие, но и проектов, представляемых организацией, в которой они работают, в том числе по совместительству;
- в) создать механизм опротестовывания решений и лишения уже присужденных грантов при обнаружении формальных нарушений правил подачи заявок (например, при выявлении недостаточного числа публикаций должного уровня).

Совет ОНР надеется, что в дальнейшем требования научной этики и предотвращения конфликта интересов будут учитываться при принятии решений в области науки на всех уровнях. Мы призываем научную общественность содействовать этому, создавая атмосферу нетерпимости к любым их нарушениям.

### РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД (РНФ)

ул. Солженица, д. 14, стр. 3, Москва, 109240  
тел.: (499) 606-02-00, e-mail: info@rscf.ru, http://rnf.ru

*24.06.2014 № 01-06.1/114*  
На № *14-07* от *25.05.2014*

Сопредседателям Совета  
Межрегионального Общества  
научных работников

## Нерешенные вопросы:

- **Назначение экспертов по проектам;**
- **Ограничение полномочий ЭС;**
- **Линейка конкурсов (проведение нового конкурса научных групп ...)**

## Работу нужно продолжить ...

Ваше предложение о запрете участия в обсуждении проектов членами экспертного совета Фонда, аффилированным с организацией, представившей проект, Фонд безусловно поддерживает. Данное требование неформально выполняется при осуществлении деятельности экспертного совета Фонда, при этом Фонд планирует внести соответствующие изменения в нормативные документы Фонда и вынести их для рассмотрения на ближайшем заседании попечительского совета (ориентировочно – сентябрь с.г.).

Также сообщаем, что в соответствии с соглашениями о реализации проектов в случаях обнаружения в документах, являвшихся основанием для заключения соглашения о реализации проекта, недостоверных сведений, существенно повлиявших на результат конкурсного отбора, Фонд вправе расторгнуть такое соглашение в одностороннем порядке и требовать от лиц, участвующих в реализации проекта, возврата гранта в полном объеме.

Заявители, не получившие поддержки Фонда, вправе обжаловать выводы экспертного заключения конкретного эксперта Фонда (анонимно, по его идентификационному номеру). Фонд планирует рассматривать такие жалобы и при обнаружении некачественной (заинтересованной) экспертизы отказываться от услуг экспертов.

Фонд и впредь будет благодарен научному сообществу за конструктивные предложения по улучшению конкурсных и экспертных процедур.

Генеральный директор



А.В. Хлунов



Многолетние усилия по увеличению доли финансирования конкурсов «а» (инициативные проекты) пока не привели к успеху

Единственным шагом навстречу научной общественности со стороны руководства РФФИ стала разработка регламента проведения конкурсов «офи» (ориентированные фундаментальные исследования)

Представитель ОНР в Совете РФФИ подал свои предложения...

**Работа должна быть продолжена ...**

Членами ОНР, входящими в экспертные советы РФФИ, была предложена новая анкета эксперта, вместо анкеты, внедренной фондом в 2014 году. **Сейчас этот проект взят за основу и есть надежда, что к началу следующего цикла рассмотрения заявок РФФИ она будет принята.**



**К сожалению никто из коллег-гуманитариев не взялся за работу с РГНФ, хотя многие жалуются на непрозрачный характер принятия решений в этом фонде. Коллеги, вам никто не поможет, если вы начнете не помогать себе сами!**

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- **экспертиза научных программ и проектов;**
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

- ОНР принял участие в формировании Межведомственной комиссии (МВК) по оценке эффективности деятельности научных организаций

По рекомендации ОНР в неё вошел член ОНР В.В. Измоденов, а от общественного совета при МОН член Совета ОНР М.С. Гельфанд

**Первое заседание МВК состоится сегодня. Надеемся коллеги проинформируют нас о его результатах**

- Поддержанные ОНР кандидаты в Комиссию оценке эффективности институтов ФАНО набрали наибольшее количество голосов при голосовании в интернете
- К сожалению, ОНР не успел представить своих кандидатов на стадии формирования списка

**Приказ о составе комиссии до сих пор (спустя 5 месяцев после объявленного срока) не подписан ...**

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- **борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;**
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

- «Научный дозор» наконец-то, запущен. Регистрируйтесь и подключайтесь:  
<http://onr-russia.ru/content/sciwatch>



- ОНР тесно взаимодействует с сообществом «Диссернет», трое из его создателей – М.С. Гельфанд, А.А. Ростовцев и А.В. Заякин – члены ОНР

Поскольку инициированное ОНР обращение 2700 ученых, призвавших ввести бессрочный характер рассмотрения фальшивых диссертаций, было проигнорировано МОН и Совмином, группа депутатов ГД ФС РФ предложила соответствующий законопроект. Совет ОНР предложил руководителям профильного комитета, академикам В.А. Черешневу и Ж.И. Алферову, поддержать законопроект. Представители ОНР приняли участие в заседании комитета, на котором законопроект был одобрен.

К сожалению, 179 голосов депутатов ГД, проголосовавших за законопроект (при 1 против и отсутствии воздержавшихся), не хватило для его принятия. Он был провален теми депутатами (главным образом, от «Единой России»), которые трусливо отказались от участия в голосовании.

**В случае неявки на экзамен студенту устраивают переэкзаменовку комиссии. Неявившиеся или испугавшиеся депутаты отменяют экзамен (законопроект).**

## «Фабрики» фальшивых диссертаций

- Совет ОНР обратился к генеральному прокурору Ю.Я. Чайке и главе СК А.И. Бастрыкину с просьбой проверить законность деятельности одной из таких «фабрик». Это обращение было связано с иском, поданным руководителем этой организации против радиостанции «Эхо Москвы» и журналиста С.Б. Пархоменко.
- Несмотря на то, что представители ОНР получили возможность выступить в суде, иск В.Г. Лугина был удовлетворён, хотя только частично. Мосгорсуд оставил решение суда первой инстанции в силе.
- Опыт участия ОНР в этом процессе выявил системную проблему:  
В правоохранительных органах нет специалистов в области гражданского права, не говоря уже о знатоках нормативных документов, регулирующих аттестацию научных кадров. Поэтому они обращаются в Минобрнауки, откуда не получают содержательных ответов.  
Минобрнауки, со своей стороны, часто перенаправляет в правоохранительные органы обращения по поводу обнаглевших изготовителей «диссертаций под ключ»
- **Чтобы разорвать этот замкнутый круг, необходима общественная кампания, в которой должно принять участие научное сообщество – фальсификаторы обесценивают наши с вами ученые степени**

## Экспертные советы ВАК



- По материалам экспертиз сообщества «Диссернет» Совет ОНР обратился к руководству МОН и ВАК с требованием вывести из состава ЭС ВАК лиц, причастных к защите фальсифицированных диссертаций
- Аналогичное заявление сделал Совет по науке МОН, в результате чего Минобрнауки сформировал комиссию по проверке членов двух экспертных советов ВАК по экономике.
- На сайте ОНР был организован сбор подписей членов экспертных советов ВАК с требованием проверить по существу информацию об участии членов ЭС ВАК в фальсификациях диссертационных работ. Под ним подписались 38 членов 8 ЭС ВАК.

Минобрнауки вывело из состава ЭС ВАК некоторых лиц, упомянутых в обращениях ОНР, однако многие из них, включая руководителей некоторых ЭС, остались на своих местах. В составе недавно опубликованного списка кандидатов в ЭС ВАК также имеются лица, возможно участвовавшие в защите фальсифицированных диссертаций, о чем Совет ОНР написал в МОН и ВАК.

**Работа должна быть продолжена ...**

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- **проведение опросов научных работников по насущным проблемам**
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

## Опрос-дискуссия на сайте ОНР «Российские журналы в Scopus: книга жалоб и предложений»

- По результатам обсуждения (159 комментариев) Совет ОНР выпустил заявление «О проекте регионального индекса российских журналов Russian Science Citation Index на платформе Web of Science», опубликованный в № 166 газеты «Троицкий вариант – наука 04.11.2014 г.
- **Чтобы это обсуждение привело к конкретным результатам, необходимо создать рабочую группу по оценке качества журналов нового «Перечня ВАК» из специалистов в разных областях науки и наладить контакты с ответственными за проект RSCI на платформе WoS**

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- **подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу**
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

# • Переписка с Правительством РФ и МОН о ГМО

02.06.2014 г. Открытое письмо Д.А. Медведеву в поддержку развития генной инженерии в Российской Федерации, подписанное 325 специалистами.



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Департамент науки и технологий

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993.  
Тел. 629-03-64 .  
E-mail: d14@mon.gov.ru

*01.06.2014 № 14-1003*

Минобрнауки России благодарит за прогрессивную и конструктивную позицию, а также поддерживает мнение о том, что запрет генно-инженерно-модифицированных организмов (далее – ГМО) в России нанесет не только ущерб здоровой конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции, но приведет к значительному отставанию в сфере технологий производства пищевых продуктов, усилению зависимости от импорта продуктов питания, и подорвет престиж России, как государства, в котором официально заявлен курс на инновационное развитие.

В отношении позиции относительно законопроектов, направленных на запрет ГМО, депутатами Государственной Думы неоднократно вносились указанные законопроекты, но ни один из них не был поддержан Правительством Российской Федерации.

Соответствующее изменение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также предусматривает указанный законопроект.

*С уважением*  
Заместитель директора Департамента

*[Signature]*  
С.Ю. Матвеев

Несмотря на этот ответ, через полгода, 03.02.2015, Правительство РФ внесло в ГД законопроект "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности», фактически запрещающий не только выращивание, но и исследование ГМО

В связи с этим Совет ОНР направил Д.И. Ливанову письмо, в котором, в частности, говорилось:

*Возникает ощущение, что некоторые депутаты и государственные служащие, не являющиеся специалистами в области биотехнологий, то ли стали жертвами очередного обмана со стороны недобросовестных псевдоэкспертов (возможно, из числа выступавших на круглом столе, который в декабре 2014 года провел Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам), то ли преследуют частные интересы, далекие от развития отечественной науки и сельского хозяйства. Похожая ситуация наблюдалась в Советском Союзе, когда Трофим Лысенко, действуя против подавляющего большинства научного сообщества, сумел настроить государство против генетики. Сегодня то же самое происходит в сфере генной инженерии и это может привести лишь к технологическому отставанию нашей страны. Печальный опыт генетики и кибернетики, по-видимому, ничему не научил.*

*Мы предлагаем Минобрнауки исправить допущенную ошибку и принять меры к отзыву этого вредного законопроекта.*



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБНАУКИ РОССИИ)

Департамент науки и технологий

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993.  
Тел. 8 (495) 629-03-64  
E-mail: d14@mon.gov.ru

*09.04.2015 № 11-368*

Сопредседателю Совета  
Межрегионального Общества  
научных работников

А.К. ЦАТУРЯНУ

Проект федерального закона № 714809-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» (далее – законопроект) разработан во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 12 февраля 2014 г. по итогам оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации «О состоянии и проблемах обеспечения национальной безопасности в связи с использованием генетически модифицированных организмов».

Решение об установлении в законодательстве Российской Федерации вышеуказанных запретов было принято по итогам совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дворковича А.В. (протокол от 26 сентября 2014 г. № АД-П8-141пр).

Таким образом, законопроект в полном объеме направлен на реализацию указанных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Заместитель директора Департамента

С.Ю. Матвеев

**24.04.2015 Государственная Дума РФ приняла № 714809-6 закон в 1-ом чтении голосами всех четырех фракций, ни один депутат не проголосовал против и не воздержался**

# Отзывы Совета ОНР на проекты нормативных актов

24.02.2014 : А.М. Полякову , Отзыв на Проекты профессиональных стандартов МОН

28.04.2014: Д.А. Медведеву, Отзыв на проект постановления правительства РФ «Об оценке эффективности научных организаций»

05.02.2015: Д.В. Ливанову, «О проекте порядка проведения аттестации научных работников»

12.03.2015 : В.А. Черешневу, О законе «О науке и государственной научно-технической политике»

30.03.2015: Д.В. Ливанову, О проекте распоряжения Правительства РФ об утверждении «Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период»

Участие в переговорах и консультациях с чиновниками МОН различного ранга

## **Черный список РНР: ПРАН, НИЦ КИ**

МОН, ФАНО, РНФ и правительство и ГД регулярно отвечают, другой вопрос, как и что отвечают

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- **просветительская работа и сотрудничество со СМИ**
- **содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;**
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

- Публикации членов ОНР в газете «Троицкий вариант – наука» и в других СМИ
- Выступления членов ОНР в СМИ по проблемам организации науки
- Научно-популярные лекции членов ОНР
- Работа членов ОНР с молодыми учеными и талантливыми школьниками

**Просьба присылать соответствующую информацию по адресу [editor@onr-russia.ru](mailto:editor@onr-russia.ru). Нам есть чем наполнить разделы «СМИ о нас» и «мы в СМИ» на нашем сайте. Ложная скромность нас в данном случае не украшает.**

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- **привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;**
- посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.

Заявление Совета ОНР о недопустимости признания фонда «Династия» Д.Б. Зимина «иностранным агентом» с 1036 подписями, собранными за три дня (сейчас их 1380), отправлено министру юстиции РФ А.В. Коновалову 12 мая 2015 г.

Кроме ОНР, фонд поддержали:

- Совет по науке МОН
- Жюри конкурса молодых математиков «Династии»
- Комиссия РАН по борьбе с лженаукой
- Многие другие коллеги, написавшие личные и коллективные письма и заявления
- Многочисленные СМИ

**На сегодняшний ситуация патовая: фонд пока не включен в реестр «иностранных агентов», министр опроверг информацию о приглашении представителей фонда для вручения постановления о привлечении к административной ответственности. В то же время результаты проверки, на основании которых к «Династии» предъявлены претензии, не отменены и не отозваны. Отмечая некоторый успех наших усилий, мы не должны расслабляться.**

## *Направления деятельности ОНР*

- отстаивание интересов науки на всех уровнях;
- мониторинг состояния и финансирования научных исследований;
- отслеживание деятельности государственных научных фондов;
- экспертиза научных программ и проектов;
- борьба с псевдонаукой и нарушениями научной этики;
- проведение опросов научных работников по насущным проблемам
- подготовка предложений и обращений к властям разных уровней и обществу
- просветительская работа и сотрудничество со СМИ
- содействие талантливой молодежи в построении научной карьеры;
- привлечение негосударственных спонсорских средств на благо науки и просвещения;
- **посредничество при конфликтах между учёными и администрацией.**

- На сайте ОНР был организован сбор подписей в защиту уволенного из А.С. Горского из ИТЭФ (входящего в настоящее время в НИЦ «Курчатовский Институт»). К коллегам А.С. Горского по ИТЭФ присоединилось 510 ученых. На письма Совета ОНР Е.П. Велихову и М.В. Ковальчуку не ответил ни один из адресатов  
**Консультативная помощь юристов, специализирующихся в трудовом законодательстве также, к сожалению, также не помогла...**
- В составе делегации Комиссии общественного контроля в сфере науки представитель ОНР побывал в г. Нальчик, чтобы на месте разобраться в конфликтной ситуации, возникшей в связи с планируемым объединением всех институтов РАН Кабардино-Балкарского научного центра РАН в единое юридическое лицо – региональный научный центр. Делегации удалось встретиться с представителями всех сторон конфликта – от бывших и действующих директоров институтов до рядовых сотрудников одного из институтов, включая вахтера. Результаты этой поездки в ходе личной встречи были доведены членами Комиссии до сведения руководителя ФАНО М.М. Котюкова, который пообещал **не включать КБНЦ РАН в ближайшую очередь плана реструктуризации учреждений, подведомственных РАН.**

# Провалы и проколы

- К сожалению, разладилась работа «приемной комиссии» ОНР. На новую «приемную комиссию» должна лечь дополнительная работа по сертификации экспертов «Научного дозора», не входящих в ОНР.
- Намерение создать «рабочие группы» по отдельным конкретным направлениям работы ОНР пока не реализовано
- Совет ОНР плохо информирует членов ОНР о своей работе, не успевает организовать обсуждение проектов своих документов на сайте ОНР и не всегда информирует Общество об ответах на свои обращения и заявления
- **Будут сообщено выступающими членами ОНР**

