

# РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД (РНФ)

ул. Солянка, д. 14, стр. 3, Москва, 109240  
тел.: (499) 606-02-00, e-mail: info@rscf.ru, http://рнф.рф

---

24.06.2014 № 01-06.1/117

На № 14-07 от 25.05.2014

Сопредседателям Совета  
Межрегионального Общества  
научных работников

ОСКОЛЬСКОМУ А.А.

ЦАТУРЯНУ А.К.

Уважаемые Алексей Асафьевич и Андрей Кимович!

Хотел бы поблагодарить Вас за оценку деятельности Российского научного фонда (далее – Фонд) по организации первого конкурса.

Информирую, что правила Фонда не позволяют дискриминировать руководителей и администраторов организаций высокого уровня в праве подать заявку в Фонд на выполнение научных исследований. Такая дискриминация могла бы быть расценена как ограничение конституционных прав и свобод гражданина России. Вместе с тем, решение некоторых этических проблем, неизбежно возникающих в описанной ситуации, относится скорее к компетенции экспертного и научного сообществ.

Участие в конкурсах членов экспертного совета Фонда формально не противоречит нормативным документам Фонда. При этом члены экспертного совета Фонда, участвующие в конкурсном оборе, не могут принимать участие в обсуждении своих заявок. Более того, при обсуждении их проектов на экспертном совете существуют повышенные требования как к кворуму, так и к результатам голосования. Одновременно сообщаю, что далеко не все проекты членов совета были поддержаны Фондом. В связи с тем, что аннотации всех проектов опубликованы на сайте Фонда и Фонд планирует осуществлять публикацию материалов отчетов по проектам, научное сообщество вправе провести всестороннюю оценку проектов-победителей членов экспертного совета Фонда, как, впрочем, и иных грантополучателей.

Хотел бы поблагодарить Вас за проявленное беспокойство, связанное с возможными случаями конфликта интересов у членов экспертного совета.

Случай с проектом А. Афендикова, упомянутый Вами, обсуждался на бюро экспертного совета Фонда, которое пришло к выводу, что поданный проект формально соответствовал конкурсной документации, и, тем самым, нет оснований для отказа в заключении грантового соглашения. Со своей стороны, при проведении последующих конкурсов и оценке квалификации того или иного ученого Фонд планирует уточнить понятие публикации, исключив представление статей, имеющих ограниченную научную значимость в предметной области.

Ваше предложение о запрете участия в обсуждении проектов членам экспертного совета Фонда, аффилированным с организацией, представившей проект, Фонд безусловно поддерживает. Данное требование неформально выполняется при осуществлении деятельности экспертного совета Фонда, при этом Фонд планирует внести соответствующие изменения в нормативные документы Фонда и вынести их для рассмотрения на ближайшее заседание попечительского совета (ориентировочно – сентябрь с.г.).

Также сообщаем, что в соответствии с соглашениями о реализации проектов в случаях обнаружения в документах, являвшихся основанием для заключения соглашения о реализации проекта, недостоверных сведений, существенно повлиявших на результат конкурсного отбора, Фонд вправе расторгнуть такое соглашение в одностороннем порядке и требовать от лиц, участвующих в реализации проекта, возврата гранта в полном объеме.

Заявители, не получившие поддержки Фонда, вправе обжаловать выводы экспертного заключения конкретного эксперта Фонда (анонимно, по его идентификационному номеру). Фонд планирует рассматривать такие жалобы и при обнаружении некачественной (заинтересованной) экспертизы отказываться от услуг экспертов.

Фонд и впредь будет благодарен научному сообществу за конструктивные предложения по улучшению конкурсных и экспертных процедур.

Генеральный директор



А.В. Хлунов